



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-375/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom EWF transporte d.o.o. u stečaju, OIB 40539989052, Zagreb, Strojarska cesta 2, odlučujući o žalbi FRANJE OREŠKOVIĆA, OIB 18324377960, iz Vatančića, Žubra 44, zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka, kojeg zastupa punomoćnica Iva Zlatić, odvjetnica u Karlovcu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3116/2022-89 od 19. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena, žalba zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka Franje Oreškovića iz Vatančića.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu naloženo je Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka, raspisati potragu za predmetima stečajne mase i to vozilima: - N3, marka VOLVO FH 500, god. proizvodnje 2015., broj šasije YV2RT40A4GB757972, reg. oznake ZG0144ET, - O4, marka SCHWARZMULLER SCHUBBODEN S1, god. proizvodnje 2016., broj šasije VAVJS1339GD372516, reg. oznake ZG8857FS. Pobjianu odluku sud je donio temeljem odredbe čl. 216. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje. SZ).

2. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Franjo Orešković iz Vatančića, zbog svih žalbenih razloga u bitnom navodeći da su oba vozila prodana od strane stečajnog dužnika i predana u posjed kupcu. Smatra da MUP RH ne može postupiti po nalogu suda jer treba prvo utvrditi vlasništvo vozila. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Odgovor na žalbu je dao stečajni upravitelj osporavajući sve žalbene navode te predlaže odbiti žalbu.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Zakonski zastupnik po zakonu do otvaranja stečajnog postupka nije ovlašten podnijeti žalbu na rješenje kojim sud, po prijedlogu stečajnog upravitelja nalaže raspisivanje potrage za vozilima radi preuzimanja stečajne mase dužnika.

6. Žalitelj nije ovlašteni sudionik u ovoj fazi stečajnog postupka i njegova je žalba nedopuštena. Nakon otvaranja stečajnog postupka zakonski zastupnik po zakonu do otvaranja stečajnog postupka, više nije sudionik stečajnog postupka kao ovlaštena osoba već je to stečajni upravitelj temelj odredbe čl. 88. st. 3. SZ-a. Pored toga, pobijanim rješenjem nije određeno ili naloženo žalitelju, već MUP RH da raspiše potragu za predmetima stečajne mase, pa ne postoji niti pravni interes žalitelja pobijati predmetno rješenje.

7. Stoga je riješeno kao u izreci primjenom odredbe članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 30. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30862-dafc8**

Kontrolni broj: **0a12e-0714e-f79fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.